



Ricostruzione giuridica del personale promosso per meriti straordinari alla qualifica di vice sovrintendente:

- ✓ *L'Amministrazione ha comunicato che, in virtù del parere del Consiglio di Stato del 28 dicembre 2021 e di quello più recente dell'Avvocatura di Stato, la retrodatazione della decorrenza giuridica ex sentenza n. 224/2020 della Corte Costituzionale verrà applicata al solo personale la cui promozione sia stata decretata dopo la sentenza stessa (20 ottobre 2020), comprendendo anche 55 colleghi che erano in attesa di determinazioni in quanto la relativa promozione era stata decretata nella prima commissione premiale successiva alla sentenza e non erano state ancora avviate le procedure per la ricostruzione.*
- ✓ *In seguito all'intervento di questa Federazione, che ha offerto una chiave di lettura diversa del parere del Consiglio di Stato in particolare in relazione alla "vivificazione" dei rapporti impropriamente ritenuti esauriti, abbiamo raccolto la disponibilità dell'Amministrazione a valutare altre ed eventuali possibili soluzioni, come quelle da noi avanzate.*

Nel corso dell'incontro relativo all'oggetto, più volte richiesto da questa Federazione e svoltosi in modalità videoconferenza nella mattina del 13 ottobre 2022, il Direttore Centrale della DAGEP Prefetto Giuseppe Scandone ha comunicato alle oo.ss. che alla luce del **parere del Consiglio di Stato del dicembre 2021** e di un successivo **ulteriore parere chiesto all'Avvocatura di Stato**, l'orientamento attuale dell'Amministrazione sarebbe stato quello di effettuare la **ricostruzione di carriera unicamente in favore del personale la cui promozione sia stata decretata dopo la sentenza della Corte Costituzionale n. 224/2020**, comprendendo anche 55 colleghi che erano in attesa di determinazioni in quanto la relativa promozione era stata decretata nella prima commissione premiale successiva alla sentenza e per i quali non erano state ancora avviate le procedure per la ricostruzione. In merito alle modalità di ricostruzione l'Amministrazione ha precisato che, al personale in argomento, verrà **attribuita la medesima decorrenza giuridica dei vincitori della prima annualità del primo concorso successivo ai fatti per cui il collega è stato promosso**.

Questa Federazione, dopo aver **ricordato alla parte pubblica quello che ci era stato riferito nell'incontro dell'8 aprile 2021**, quando ci era stata comunicata la volontà dell'Amministrazione di rendersi co-protagonista di una decisione favorevole per il personale, entrando **nel merito del parere del Consiglio di Stato** ha sottolineato che, a nostro avviso, lo stesso **non solo non esclude un eventuale intervento in autotutela ma lascia molti margini interpretativi soprattutto in merito alla definizione di "rapporti esauriti"** in riferimento alla possibile ricostruzione di carriera in un contesto in cui le procedure concorsuali interne da vice ispettore attribuiscono punteggi proprio in relazione alla decorrenza giuridica nella qualifica di vice sovrintendente.



Nello stigmatizzare l'atteggiamento dell'Amministrazione, che non ha mai risposto alle diverse istanze dei colleghi, di fatto "costringendoli" a onerosi ricorsi, abbiamo sottolineato le **diverse recenti ordinanze con le quali il TAR Lazio sta accogliendo decine di istanze cautelari** proposte da colleghi promossi per meriti straordinari alla qualifica di vice sovrintendente che hanno **lamentato la mancata ricostruzione nell'ambito della procedura concorsuale interna per 2662 vice ispettori**. In tal senso, peraltro, abbiamo sottolineato che allo stato **alcune sentenze di accoglimento dei vari TAR relative al diritto alla ricostruzione giuridica non sono mai state impugnate** divenendo definitive.

Nel rappresentare nuovamente la grave sperequazione per tutti i colleghi coinvolti e ribadendo la nostra visione sulle possibili "aperture" del parere del Consiglio di Stato, **abbiamo chiesto con forza alla parte pubblica di fare ogni sforzo per individuare una soluzione alternativa** e in tale contesto abbiamo chiesto di **prendere visione del parere dell'Avvocatura di Stato** anche al fine di valutare alcune soluzioni che proprio questa Federazione ha avanzato recentemente, quali:

- ✓ **la proposta di legge n. 3663 depositata il 5 luglio u.s. presso la Camera dei Deputati** da On. Scanu che l'Amministrazione stessa potrebbe "sostenere" chiedendone l'adozione al costituendo Governo anche con un iter spedito attraverso un decreto, tenuto conto del fatto che l'art. 75 d.P.R. n. 335/1982 è stato dichiarato incostituzionale e che, quindi, sarebbe opportuna una modifica della norma;
- ✓ **la valorizzazione della promozione per merito straordinario nelle procedure concorsuali interne per vice ispettore mediante l'attribuzione di un punteggio extra al personale promosso e non ricostruito** (tipo i 5 punti assegnati agli assistenti capo che avevano superato le preselettive per vice sovrintendente). Tale soluzione sarebbe peraltro facilmente ed autonomamente adottabile dall'Amministrazione senza particolari oneri.

In seguito all'intervento di questa Federazione, rispetto alla prima impressione di chiudere la questione liquidandola come in premessa, abbiamo raccolto la **disponibilità dell'Amministrazione a valutare altre ed eventuali possibili soluzioni, come da noi avanzate** e, pertanto, in attesa di ricevere il parere dell'Avvocatura, è stato necessario rinviare l'incontro ad una prossima data, verosimilmente entro dieci giorni.

Roma, 13 ottobre 2022.

La Segreteria Nazionale